

Voordeel alle aard bewoning - Rechtbank Gent staat recuperatie via verzoek tot ambtshalve ontheffing toe

Het voordeel van alle aard voor de kosteloze beschikking van een woning blijft voor beroering zorgen.

Initieel werd het voordeel van alle aard voor privé-onroerend goed, ter beschikking gesteld door een vennootschap aan een bedrijfsleider bepaald in toepassing van artikel 18, §3, 2, KB/WIB/92 : Geïndexeerd KI x 100/60 x 3,8 (indien KI > 745 EUR) x 5/3 (als de woning bemeubeld is). Deze vermenigvuldigingsfactor van 3,8 die de regering Di Rupo om strikt budgettaire redenen invoerde, werd reeds van bij het begin fel bekritiseerd omdat ze dit voordeel vaak disproportioneel maakte ten aanzien van de reële huurwaarde van onroerende goederen.

Bij de ter beschikking stelling van een onroerend goed door een natuurlijk persoon aan bv. een van zijn werknemers, is de formule gelijkaardig als voormeld, maar is de coëfficiënt van 3,8 evenwel niet van toepassing.

Twee arresten van het hof van beroep van Gent (Gent, 24.05.2016 en 20.02.2018, 2015/AR/1235) en een arrest van het hof van beroep van Antwerpen (Antwerpen, 24.01.2017, 2015/AR/1117) hebben als conclusie dat de toepassing van de coëfficiënt 3,8 op het KI voor bedrijfsleiders ongrondwettelijk is, daar zij een onderscheid maakt tussen toekenning van dergelijk voordeel door enerzijds een rechtspersoon en anderzijds een natuurlijk persoon.

De administratie heeft vorig jaar een circulaire gepubliceerd (2018/C/57 dd. 15.05.2018) over deze materie. Hieruit blijkt dat zij zich neerlegt bij 2 voornoemde arresten en voortaan geen onderscheid meer zal maken in de berekening van het voordeel alle aard. Zij nam het standpunt in van een positieve beslissing op een bezwaarschrift van een eerder gevestigde aanslag voor zover de termijn (6 maanden na datum verzending aanslagbiljet) niet is verlopen. Een aanvraag tot ontheffing van ambtswege daarentegen zou negatief worden beoordeeld. Bij een aanvraag tot ambtshalve ontheffing kan immers verder teruggekeerd worden in de tijd. Om geldig te zijn kan deze immers worden ingediend binnen de 5 jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de aanslag gevestigd werd. Voor een aanslag gevestigd op bv. 17/03/2015 kan aldus een aanvraag ingediend worden tot 01/01/2020.

Bij vonnis van 31 januari laatstleden (17/3178/A) heeft de rechtbank van eerste aanleg van Gent geoordeeld dat voornoemde rechtspraak en het feit dat dit aanleiding gaf tot wijziging van de betrokken wettelijke bepalingen wel dient beschouwd te worden als “nieuw feit” en niet onder de noemer valt van “wijziging van jurisprudentie” (wet van 7.12.2018). De rechtbank beval in dit geval de herberekening van het voordeel alle aard en navenante ontheffing. Hieruit blijkt dat de coëfficiënt van 3,8 op het KI die werd toegepast in strijd was met gelijkheidsbeginsel en dus ongrondwettelijk was.

De administratie heeft op dit recent vonnis nog geen standpunt ingenomen, doch het geeft een extra argument om de bestaande aanvragen te onderbouwen of voor deze die nog geen aanvraag hadden ingediend, actie te ondernemen.

Devaccount Consult (www.devaccount.be) kan u hierin uiteraard bijstaan – neem gerust contact op.

Van de gelegenheid maken we overigens gebruik aan te stippen dat de wetgeving inmiddels is bijgestuurd voor wat betreft **de vanaf 1 januari 2019 betaalde of toegekende voordelen** in dit verband: ingevolge Koninklijk Besluit van 7 december 2018 geldt voortaan dat bij de berekening steeds, ongeacht of de terbeschikkingstelling gebeurt door een natuurlijke persoon dan wel door een rechtspersoon en ongeacht het kadastraal inkomen, een vermenigvuldiging met **factor 2** wordt toegepast.